

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı):** İstanbul Valiliği - İSTANBUL

**Karşı Taraf (Davacı)** : Ayşegül Uras

**Vekili** : Av. Hüseyin Taş

Fatih Mah. Cengiz Topel Cad. İbrahim Arı Apt.

2. Blok K:2/4 - Büyükçekmece / İSTANBUL

**İstem Özet** : Devlet Hastanesi'nde röntgen teknisyeni olarak görev yapan davacı tarafından, acil servise verdiği hizmet sürelerinin, riskli birimlerde çalışanlara uygulanan döner sermaye ek ödeme katsayısı üzerinden değerlendirilmesi amacıyla yapılan başvurunun reddine ilişkin işlemin iptaline ve İdareye başvuru tarihinden itibaren hesaplanacak ek ödeme tutarlarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davada; dava konusu işlemin iptali ve İdareye başvuru tarihinden itibaren hesaplanacak parasal hak tutarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi yolunda İstanbul 3. İdare Mahkemesince verilen 26.3.2010 tarihli ve E:2009/1948, K:2010/378 sayılı kararın; davalı İdare tarafından, temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hâkimi** : Safiye Coşkun

**Düşüncesi** : Temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar, 2577 sayılı Kanun'un 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerine uymadığından, temyiz isteminin reddi ile kararın onanması gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Saycısı** : Kalender Türeoğlu

**Düşüncesi** : İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onbirinci Dairesince işin gereği görüldü:

İdare mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür. İdare Mahkemesince verilen karar ve dayandığı gerekçe, hukuk ve usule uygun olup bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına; temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 5.6.2012 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

**Başkan V.**

Özden

ŞAR

**Üye**

Mustafa Temel

KOÇAKAR

**Üye**

Emel

GENGİZ

**Üye**

Şaban

İŞİK

**Üye**

Mustafa

GÖKÇEK

